

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



برنامه نظام مند ارزشیابی دوره پزشکی عمومی

دانشکده پزشکی مراغه

مقدمه:

نقش آموزش عالی در قرن بیست و یکم متحول شده است از یک سو از این قرن، با عنوان قرن یدگیری و عصر دانش بنیان یاد می شود و از سوی دیگر، در این قرن، توسعه پایدار کشورها مورد توجه اصلی سیاستگذاران و تصمیم گیرندگانی قرار گرفته است که در زمینه توسعه اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی فعالیت می کنند. بنابراین نقش آموزش عالی در این قرن بیش از پیش تعیین کننده است.

با توجه به پیچیدگیهای نظام آموزش عالی، فراهم آوردن کیفیت این نظام مستلزم توجه به چهار کارکرد مدیریتی به شرح زیر است:

۱. برنامه ریزی
۲. سازماندهی
۳. هدایت و رهبری
۴. نظارت و ارزشیابی

البته نظارت و ارزشیابی بر سه کارکرد دیگر اشراف دارد. از این رو توجه به نظارت و ارزشیابی و ایجاد ساز و کار لازم برای آن در آموزش عالی، آن را به سمت تحقق هدف ها، کارآمد کردن و اثربخش نمودن آن هدایت می کند. کیفیت به عنوان تطابق وضعیت آموزش عالی با رسالت، هدف و انتظارات افراد ذیربط و ذینفع و ذی علاقه در امور دانشگاهی می باشد. به منظور ارتقای کیفیت آموزشی، بررسی وضع موجود از طریق ارزشیابی ضرورت دارد تا با مشخص شدن نقاط قوت و ضعف، تصمیم های لازم را برای رفع نواقص اتخاذ گردد. امید به ارتقا کیفیت برنامه های آموزشی دانشگاهی زمانی به وجود می آید که با استفاده از نتایج ارزشیابی برنامه ها در روشها و تدابیر مورد عمل تغییرات لازم معمول گردد. در این راستا یکی از وظایف دانشگاههای علوم پزشکی، تدوین، اجرا و ارزشیابی برنامه های آموزشی است.

به طور کلی، ارزشیابی به معنای ثبت منظم اطلاعات به منظور داوری و قضاوت درباره موضوعی است. ارزشیابی در زمینه های آموزشی عبارت است از: فرآیند تعیین، تهیه و فراهم آوردن اطلاعات توصیفی و قضاوتی، در باره ارزش یا اهمیت

هدف های آموزشی، برنامه ها، عملیات و نتایج آن، به منظور هدایت تصمیم گیری، پاسخ گویی و اطلاع رسانی می باشد. در واقع ارزشیابی برنامه، فرایند بررسی نظامند کیفیت برنامه درسی در یک قلمرو محتوایی خاص و تعیین چگونگی بهبود کیفیت آن برنامه است که با هدف های گوناگونی مانند ضرورت تعیین اولویت ها، مشخص کردن روش های مناسب برای طراحی و اجرای برنامه، نظارت بر برنامه و تعدیل آن در خلال اجرا، مشخص کردن اینکه آیا برنامه به پیامدهای مطلوب دست یافته و اصلاح یا پایان برنامه های موجود انجام می شود. ارزیابی برنامه در سطوح گوناگون نظام آموزشی مانند سطح ملی، سازمان های منطقه ای، سطح دانشکده یا دانشگاه، درون یک گروه یا بخش و در کلاس درس قابل انجام است. اطلاعات به دست آمده از ارزیابی برنامه درسی را می توان برای اطلاع از تغییرهای برنامه درسی در چند قلمرو از جمله طراحی دوره / برنامه درسی، ارایه دوره / برنامه درسی، ارزیابی، محیط یادگیری و غیره مورد استفاده قرار داد. با ارزیابی می توان جواب سوالاتی مثل " آیا برنامه درسی مقاصدی را که به خاطر آنها الگوپردازی شده است برآورده می کند؟ آیا برنامه درسی برای گروه معینی از دانشجویان که برایشان مورد استفاده قرار گرفته است، مناسب می باشد؟ " پاسخ داد. در راستای اجرای استانداردهای دوره پزشکی عمومی و با عنایت به آیین نامه ارزشیابی دوره پزشکی عمومی دانشکده اقدام به تدوین برنامه ای جامع جهت ارزیابی نظام مند دوره پزشکی عمومی دانشکده پزشکی مراغه هم به صورت تکوینی و هم به صورت تراکمی گردید.

تعاریف:

➤ دوره پزشکی عمومی : یک دوره ۷ ساله است / حداقل ۵ و متشکل از چهار مقطع علوم پایه؛ مقدمات بالینی؛

کارآموزی و کارورزی می باشد که طی آن دانشجویان این رشته ۲۹۲ واحد درسی را می گذرانند و با مدرک

پزشکی عمومی فارغ التحصیل می شوند.

➤ ارزشیابی آموزشی : فرایندی است که به تفسیر نتایج دوره بر اساس اطلاعات گردآوری شده می پردازد و مشخص می نماید که دوره آموزشی برگزار شده تا چه حد موفقیت آمیز بوده و در راستای اهداف سازمان بوده است.

➤ کمیته ارزشیابی : کمیته ای متشکل از متولیان و مسئولین و متخصصان درحیطه ی آموزش در دانشکده پزشکی است که سیاستگذاری در خصوص نحوه ارزشیابی دوره پزشکی عمومی بر عهده آن ها می باشد.

➤ کیفیت: در یک نظام آموزشی، منظور از کیفیت ، تحقق استانداردهای از پیش تعیین شده و مصوب می باشد.

➤ اعتباربخشی : نوعی ارزشیابی تخصصی رسمی مبتنی بر نظر خبرگان است.

➤ اعتباربخشی آموزشی : فرایندی است که در جریان آن یک سازمان مشخص با استفاده از نظر مجموعه ای از خبرگان یک حوزه تخصصی، براساس استانداردهای مدون و از پیش تعیین شده، نسبت به انجام ارزشیابی های ادواری منظم واحدهای آموزشی در حوزه مورد نظر اقدام نموده و در مورد اعطای صلاحیت آموزشی به آنها تصمیم گیری می نماید.

➤ ارزیابی تکوینی : نوعی ارزیابی که در طول دوره که فعالیت آموزشی در جریان است، انجام می شود و هدف آن اصلاح و بهبود وضعیت یادگیری دانشجو است. هر یک سال انجام می گیرد و در مورد طرح های درسی و ارزیابی دانشجویان در هر نیمسال و در طول دوره بطور متغیر صورت می گیرد.

➤ ارزیابی تراکمی : نوعی از ارزیابی که معمولاً در پایان دوره انجام می شود و از نتایج این نوع ارزشیابی جهت تصمیم گیری راجع به فرد (ارتقا به سطوح بالاتر، نمره دهی و نهایتاً قضاوت) استفاده می شود که هر ۴ سال یکبار انجام می گیرد.

اهداف کمیته ارزشیابی دوره پزشکی عمومی

- ✓ گرد آوری و تحلیل اطلاعات به منظور قضاوت در مورد اثربخشی و کفایت برنامه آموزشی و اجزای اصلی آن
- ✓ شناسایی نقاط ضعف، قوت، چالش ها، فرصت ها و مداخله جهت آن
- ✓ بررسی سازگاری و هماهنگی اجرای برنامه درسی با شیوه های از قبل پیش بینی شده
- ✓ تقویت زمینه های تصمیم گیری و سیاست گذاری آموزش پزشکی عمومی
- ✓ تقویت پاسخگویی به ذی نفعان داخلی و خارجی برنامه
- ✓ ارتقاء کیفیت آموزش پزشکی عمومی
- ✓ اندازه گیری نتایج فعالیت های یاددهی-یادگیری در یادگیرندگان
- ✓ تعیین میزان تحقق اهداف آموزشی در برنامه ریزی های درسی و آموزشی
- ✓ تعیین کیفیت برنامه های آموزشی
- ✓ قضاوت در مورد امتیازات، مقررات، شیوه های پذیرش، مدیریتی و ساختاری آموزش
- ✓ ارائه بازخوردهای مناسب به استید براساس نتایج به دست آمده
- ✓ ارزیابی درونی و اعتبار بخشی پزشکی عمومی در دانشکده و پایش ارزیابی اثربخشی
- ✓ جلب رضایت متخصصان حرفه ای اعتبار سنجی برنامه درسی

اعضای کمیته ی ارزشیابی دوره ی پزشکی عمومی

- ❖ رئیس دانشکده پزشکی
- ❖ معاون آموزشی دانشکده
- ❖ مدیر آموزشی دانشکده
- ❖ مدیر گروه
- ❖ مسئول دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی
- ❖ کارشناس دفتر توسعه آموزش پزشکی
- ❖ اعضای هیئت علمی علوم پایه
- ❖ دانشجویان

ذینفعان اصلی در فعالیت های پایش و ارزشیابی دوره پزشکی عمومی:

رئیس دانشکده، معاون آموزشی دانشکده، مدیر آموزش دانشکده، مدیر گروه، اعضای هیئت علمی و دانشجویان

ابزارهای جمع آوری اطلاعات:

پرسشنامه و مصاحبه حضوری

با توجه به برنامه ارزیابی بیرونی پزشکی عمومی دانشکده پزشکی مراغه، شیوه نامه چگونگی ارزشیابی دوره پزشکی عمومی در ۹ حیطه (پیامد، محتوی آموزشی، روش های آموزشی، جو آموزشی، ارزیابی دانشجویان، ارزشیابی برنامه، اعضای هیئت علمی، دانشجویان و منابع مالی و فیزیکی) برنامه ریزی و اجرا میکند.

➤ بررسی پیامدها:

- ✓ بررسی معدل و شناسایی دانشجویان با معدل در چارک اول یا مشروط
- ✓ برنامه ریزی جهت ارتقای نمرات تحصیلی این دسته از دانشجویان در فاز علوم پایه
- ✓ معرفی نامبردگان به اساتید مشاور و پیگیری مستمر
- ✓ بررسی دانشجویان مردودی در امتحانات هر درس در فاز علوم پایه
- ✓ بررسی محیط های آموزشی دانشجویان در فاز علوم پایه
- ✓ بررسی قبول شدگان در امتحان جامع علوم پایه

➤ محتوای آموزشی:

- ✓ در نظر گرفتن اولویت های سلامت در برنامه ریزی های آموزشی
- ✓ تناسب حجم و سطوح محتوای آموزشی با توانمندی های مورد انتظار پزشکی عمومی
- ✓ سازگاری اهداف کلی آموزش با برنامه درسی مصوب
- ✓ وجود کارشناسان توانمند و دوره دیده آموزشی در دانشکده
- ✓ بارگزاری برنامه درسی مصوب برای رشته در سایت
- ✓ ارائه طرح دوره و طرح درس توسط اساتید
- ✓ نظارت بر جمع آوری و به روز رسانی طرح درسها
- ✓ برنامه ریزی و برگزاری منظم و منسجم واحدهای تئوری و عملی
- ✓ برنامه ریزی و برگزاری منظم امتحانات
- ✓ برنامه ریزی برای ارائه دوره های پژوهشی به دانشجویان در زمینه موضوعات پزشکی

➤ روش های آموزشی:

- نظارت بر تناسب روش تدریس کلاس های حضوری و مجازی با اهداف کلی طرح درس
- تنوع در استفاده از روشهای مختلف نوین آموزشی (نرم افزار نوید)
- آموزش از راه دور (Adobe connect)

➤ جو آموزشی:

- ارتباط نزدیک بین دانشجو و اعضا هیئت علمی
- وجود فضای رقابتی سالم بین دانشجویان
- مشارکت دانشجویان در انجمن های مختلف
- مشارکت دانشجویان در کمیته برنامه ریزی درسی ، کمیته آزمون ها

➤ ارزیابی دانشجویان

- وجود کمیته آزمون در دانشکده و مشارکت دانشجویان در این کمیته
- تحلیل و آنالیز آزمون های برگزار شده در فاز علوم پایه
- ترویج و توسعه روشهای آزمون نوین در دانشکده پزشکی
- آماده سازی دانشجویان برای شرکت در امتحان جامع علوم پایه
- وجود کمیته اعتراض به آزمون ها و مشارکت دانشجویان
- وجود ساز و کار مناسب جهت بررسی پیشرفت و افت تحصیلی دانشجویان

➤ ارزشیابی برنامه :

- تدوین شیوه نامه جامع ارزشیابی و اجرای آن
- انتخاب شیوه های مناسب ارزشیابی بر اساس نوع درس (نظری و عملی)
- همکاری دفتر توسعه آموزش و کمیته آزمون جهت تهیه بلوپیرنت های آزمون

- مشارکت دفتر توسعه آموزش در تحلیل کمی و کیفی آزمونها و ارائه بازخورد به معاونین دانشگاه و گروه مربوطه
- نظارت بر برگزاری آزمون جامع

➤ اعضا هیئت علمی:

- اعتلای رفتار حرفه ای در اعضای هیئت علمی
- توجه به پیشنهادات، نظرات، دغدغه های اعضای هیئت علمی
- مشارکت اعضای هیات علمی در تصمیم سازی در جهت اعتلای آموزشی و فعالیت های الزامی
- امکان فعالیتهای آموزشی متناسب با توانمندی اعضای هیات علمی
- تاثیر فعالیت های آموزشی و پژوهشی در ترفیع سالانه و ارتقا اعضای هیات علمی

➤ دانشجویان:

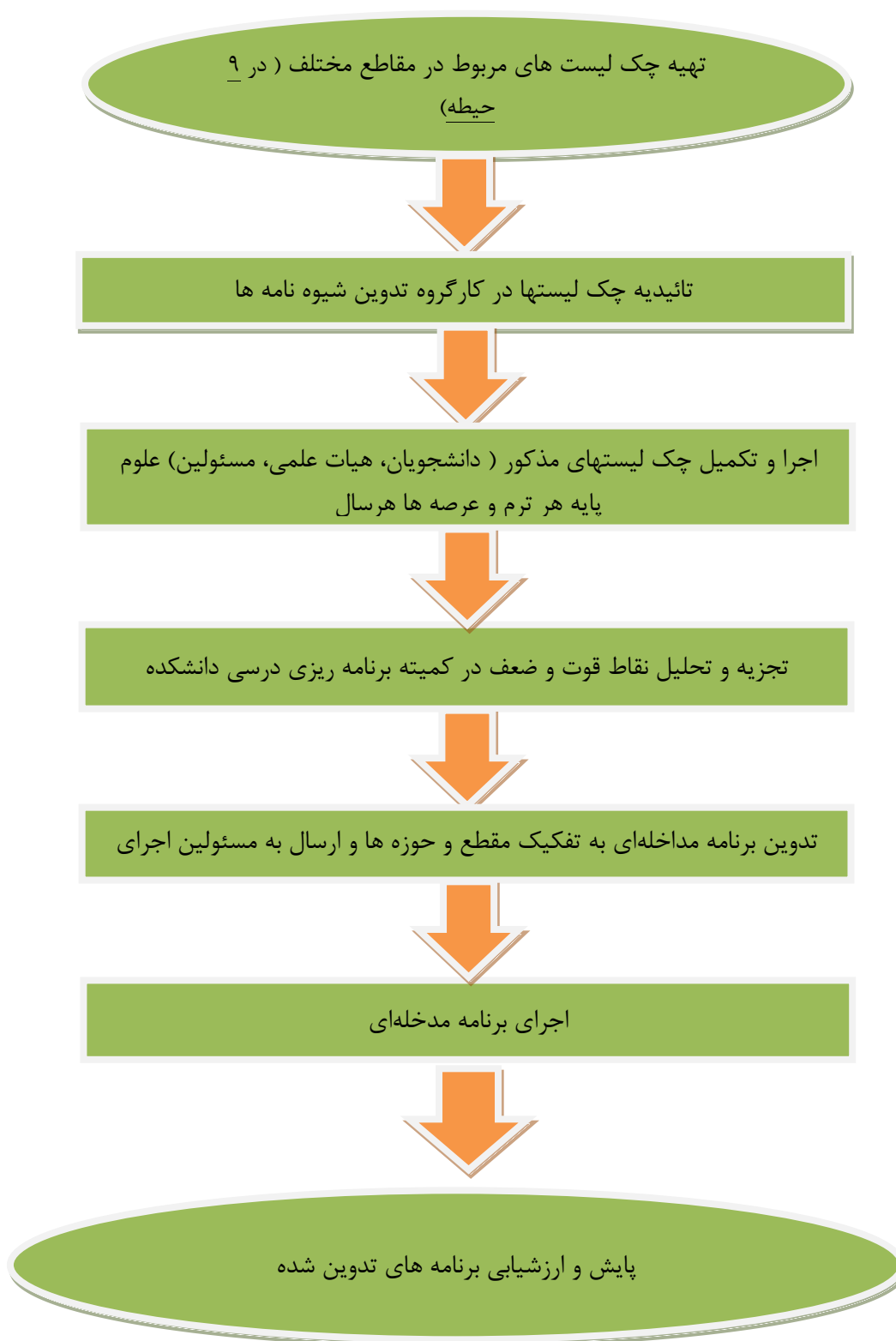
- مشارکت فعال دانشجویان در کمیته آزمون ها، برنامه ریزی درسی
- مشارکت فعال دانشجویان در عرصه های مختلف یادگیری (کلاس های درس، آزمایشگاه و..)
- وجود برنامه های تشویقی در زمینه رشد علمی (در نظر گرفتن گزنت، اردوهای علمی و تشویق ایده های نوآورانه دانشجویی و ...)
- رعایت اخلاق حرفه ای توسط دانشجویان
- فعالیت دفتر منتورینگ در دانشکده

➤ منابع مالی و فیزیکی:

- وجود فضای آموزشی مجهز
- وجود کتابخانه مجهز به سالن مطالعه
- وجود سایت کامپیوتری متناسب با نیاز
- وجود امکانات رفاهی مناسب در محیط های آموزشی
- وجود کلاس های درسی استاندارد برای برگزاری دروس

- وجود تعداد کافی سیستم کامپیوتر در سایت کامپیوتری
- وجود آزمایشگاه های لازم برای کلیه دروس عملی آزمایشگاهی
- وجود سالن تشریح
- وجود مرکز مهارتهای بالینی با تجهیزات کامل مطابق اساندارد های کالبدی
- وجود مکانهایی برای استراحت دانشجویان در محوطه و سالن های دانشگاه
- امکان استفاده از سلف سرویس برای دانشجویان و اساتید
- امکان استفاده از پارکینگ ها برای اساتید و دانشجویان

فلوچارت نحوه تدوین شیوه نامه ارزیابی دوره پزشکی عمومی



پیوست

فرم های ارزشیابی در مقطع علوم پایه

دانشجویان
مدرسان
مسئولین

دانشجوی محترم
با سلام و احترام

ضمن تشکر و قدردانی از همکاری سرکار عالی/ جنابعالی، سؤالات زیر جهت ارزشیابی برنامه‌ی درسی رشته پزشکی عمومی (دروس عملی) از دیدگاه دانشجویان طراحی شده است. خواهشمند است نظرات ارزشمند خود را در خصوص هر یک از سوالات با گذاشت علامت وارد نمایید.

ردیف	تا چه اندازه ...	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
اهداف و محتوای آموزشی	۱	در ابتدای دوره با اهداف مربوط به سرفصل های عملی / آزمایشگاه / کارگاه آشنا شدم.				
	۲	در واحدهای عملی / آزمایشگاه / کارگاه مطالب مربوط به وظایف شغلی / حرفه ایم در آینده را یاد گرفتم.				
	۳	روند برگزاری دوره های عملی / آزمایشگاه / کارگاه برای اغلب دروس با طرح دوره ارائه شده مطابقت داشت.				
	۴	دوره های عملی / آزمایشگاهی / کارگاه در پرورش خلاقیت و مهارت حل مسئله موثر بود.				
۵ یادگیر	۵۵۵ ۵۵	مدرسان از دانش و مهارت لازم برای اداره دوره های عملی / آزمایشگاه / کارگاه برخوردار بودند.				

خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	رتبه	تا چه اندازه ...
					۶	مدرسان از روش تدریس متناسب با دوره‌های دوره‌های عملی / آزمایشگاه / کارگاه استفاده می‌کردند.
					۷	مکان برگزاری جلسات عملی / آزمایشگاه / کارگاه مناسب با سرفصل‌ها بود.
					۸	مدت زمان برگزاری جلسات عملی / آزمایشگاه / کارگاه مناسب بود.
					۹	فرصت کار با وسایل در جلسات عملی / آزمایشگاه / کارگاه را داشتیم.
					۱۰	امکانات عملی / آزمایشگاه / کارگاه نیازهای آموزشی مرا برطرف می‌کرد.
					۱۱	اطلاع‌رسانی کافی در مورد نحوه ارزیابی واحدهای عملی / آزمایشگاه / کارگاه انجام شده بود.
					۱۲	نتایج ارزیابی عملی / آزمایشگاه / کارگاه به موقع اعلام شد.
					۱۳	در مورد اشکالات من در انجام مهارت‌های عملی / آزمایشگاه / کارگاه ، بازخورد مناسب توسط مربی / مدرس مربوطه به من داده شد.
					۱۴	فرآیند اعتراض به نتایج نمرات ارزیابی مشخص بود.
					۱۵	نتایج ارزیابی منصفانه و متناسب با عملکرد دانشجویان بود.
					۱۶	در محیط آموزش عملی / آزمایشگاه / کارگاه به اساتید و مسئولان به راحتی دسترسی داشتم.
					۱۷	کارشناسان آموزشی برای پاسخگویی به سؤالات و انجام امور مرتبط با واحدهای مربوطه در دسترس بودند.
					۱۸	در صورت بروز مشکل آموزشی و نیاز به مشاوره از حمایت اساتید راهنما / مشاور و مسئولان برخوردار شدم.

خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	تا چه اندازه ...	رتبه	
					نحوه اطلاع‌رسانی در مورد خدمات برنامه آموزشی برای دوره عملی / آزمایشگاه / کارگاه (انتخاب واحد . حذف و اضافه . امتحانات . اعلام نتایج . قوانین آموزشی و آیین‌نامه‌های مربوطه) در دانشکده مناسب بود.	۱۹	
					جو آموزشی مراکز آموزش عملی / آزمایشگاه / کارگاه همراه با آرامش بود.	۲۰	آموزشی
					اساتید و کارشناسان مربوطه با دانشجویان ارتباط خوبی برقرار می‌کردند.	۲۱	
					من به‌طور کلی از تحصیل در دوره‌های کارآموزی / عملی رضایت داشتم.	۲۲	

دانشجوی گرامی

ضمن تشکر و قدردانی از همکاری سرکار عالی / جنابعالی، سؤالات زیر جهت ارزشیابی میزان اجرایی شدن برنامه‌ی درسی رشته پزشکی عمومی علوم پایه (دروس نظری) از دیدگاه دانشجویان طراحی شده است. خواهشمند است نظرات ارزشمند خود را در خصوص هر یک از سؤالات با گذاشت علامت وارد نمایید.

خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	تا چه اندازه ...	رتبه	
					من به اهداف تعیین شده در سرفصل دروس این دوره آموزشی دست یافتم.	۱	اهداف و محتوی آموزشی
					محتوی ارائه شده با اهداف و نقش حرفه‌ای من در آینده مطابقت داشت.	۲	
					روند برگزاری دوره آموزشی برای اغلب دروس با طرح درسی ارائه شده مطابقت داشت	۳	
					محتوای ارائه شده در جهت پرورش تفکر خلاق موثر بود.	۴	
					مدرسان از دانش و مهارت لازم برای ارائه مطالب و اداره جلسات مجازی / حضوری برخوردار بودند.	۵	روش‌های یادگیری
					مدرسان از روش تدریس متناسب با محتوا و اهداف دروس استفاده می‌کردند.	۶	
					تعداد و حجم تکالیف آموزشی متناسب با دروس و اهداف آموزشی بود.	۷	
					مکان برگزاری کلاس‌های آموزشی حضوری / ساختار سامانه آموزش مجازی در مجموع مناسب بود.	۸	امکانات و تجهیزات
					زمان برگزاری جلسات آموزشی مناسب بود.	۹	
					من به کامپیوتر و اینترنت در محیط دانشکده در صورت تمایل دسترسی داشتم.	۱۰	
					امکانات کتابخانه نیازهای آموزشی مرا برطرف می‌کرد.	۱۱	
					زمان برگزاری امتحانات مناسب بود.	۱۲	روش

خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	تا چه اندازه ...	رتبه	
					اطلاع‌رسانی کافی در مورد نحوه برگزاری آزمون انجام شده بود.	۱۳	اطلاع‌رسانی و راهنمایی
					نتایج آزمون به موقع اعلام شد.	۱۴	
					در مورد اشکالات من در آزمون‌ها و نحوه تصحیح آن‌ها , بازخورد مناسب را به من دادند.	۱۵	
					فرآیند اعتراض به نتایج آزمون مشخص بود.	۱۶	
					به اعتراض دانشجو در مورد نتایج آزمون به نحو مناسب رسیدگی شد.	۱۷	
					نتایج ارزیابی منصفانه و متناسب با عملکرد دانشجویان بود.	۱۸	
					برقراری ارتباط با اساتید و مسئولان امکان پذیر بود.	۱۹	
					کارشناسان آموزشی برای پاسخگویی به سؤالات و انجام امور مربوطه در دسترس بودند.	۲۰	
					در صورت بروز مشکل آموزشی و نیاز به مشاوره از حمایت اساتید راهنما/مشاور و مسئولان برخوردار شدم.	۲۱	
					نحوه اطلاع‌رسانی در مورد برنامه آموزشی دوره (انتخاب واحد . حذف و اضافه . امتحانات . اعلام نتایج . قوانین آموزشی و آیین‌نامه‌های مربوطه) مناسب بود.	۲۲	جو آموزشی
					جو آموزشی کلاس های حضوری/ مجازی(آنلاین) برگزار شده همراه با آرامش بود.	۲۳	
					در جلسات حضوری/ مجازی(آنلاین) فرصت‌های خوبی برای رشد مهارت‌های ارتباطی با دیگران برایم وجود داشت.	۲۴	
					در مجموع اساتید و کارشناسان با دانشجویان ارتباط خوبی برقرار می‌کنند.	۲۵	
					من به‌طور کلی از تحصیل در این دوره رضایت دارم.	۲۶	



همکار ارجمند
با سلام و احترام

ضمن تشکر و قدردانی از همکاری سرکار عالی/ جنابعالی، سؤالات زیر جهت ارزشیابی برنامه‌ی درسی رشته پزشکی عمومی از دیدگاه مدرسان طراحی شده است. خواهشمند است نظرات ارزشمند خود را در خصوص هر یک از سؤالات با گذاشت علامت وارد نمایید.

ردیف	تا چه اندازه ...	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
رسالت و ارزش‌ها	۱					
	۲					
اهداف و محتوا	۳					
	۴					
	۵					
امکانات و تجهیزات و نیروی انسانی	۶					
	۷					
	۸					
	۹					
	۱۰					
۱۱						

خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	تا چه اندازه ...	ردیف	
					امکان انجام مشاوره با دانشجویان وجود دارد.	۱۲	مشاوره
					در تصمیم گیری های آموزشی برای دانشجویان مشارکت دارید.	۱۳	
					امکان بهره گیری شما از منابع علمی جدید در محتوای تدریس وجود دارد.	۱۴	یاددهی
					از روش های تدریس مختلف و نوین استفاده می کنید.	۱۵	
					مطالب آموزشی کاربردی را ارائه می دهید.	۱۶	
					در تدریس تناسب و هماهنگی بین مطالب نظری و عملی/بالینی را مدنظر قرار می دهید.	۱۷	مدیریت
					مدیر گروه یا مسئول دوره وظایف و فعالیتهای مدیریتی را به نحو احسن انجام می دهد.	۱۸	
					زمینه و شرایط مناسب برای مشارکت دانشجویان در تصمیم گیری های مربوط به طرحها و برنامه های گروه فراهم می باشد.	۱۹	
					در جلسات گروه/شوراها در ارتباط با نحوه دسترسی به کوریکولوم اطلاع رسانی به صورت مناسبی انجام شده است.	۲۰	ارزشیابی
					دانشجویان در انجام مهارت های عملی در بالین حضور فعال دارند.	۲۱	
					ارزیابی های پیشرفت تحصیلی دانشجویان را متناسب با اهداف دروس می دانید.	۲۲	
					نتایج حاصل از ارزیابی های پیشرفت تحصیلی دانشجویان در برنامه ریزی فعالیت های آموزشی بعدی مورد توجه قرار می گیرد.	۲۳	تعامل
					گروه شما با سایر انجمنها و دانشگاه های مجری رشته در جهان جهت ارتقاء این رشته ارتباط مستمر دارد.	۲۴	
					میزان تعامل بین مدیر گروه / مسئول دوره با اساتید این دوره مناسب و کافی است.	۲۵	
					فارغ التحصیلان مقاطع مختلف در حیطه ی تخصصی خود مشغول فعالیت هستند.	۲۶	آموختگان دانش
					از سطح دانش اکتسابی دانش آموختگان رضایت دارید.	۲۷	
					از مهارت های تخصصی بالینی یا عملی ، پژوهشی و آموزشی دانش آموختگان رضایت دارید.	۲۸	

همکار ارجمند

با سلام و احترام

ضمن تشکر و قدردانی از همکاری سرکار عالی/ جنابعالی، سؤالات زیر جهت ارزشیابی برنامه‌ی درسی رشته پزشکی عمومی از دیدگاه مسئولین طراحی شده خواهشمند است نظرات ارزشمند خود را در خصوص هر یک از سؤالات با گذاشت علامت وارد نمایید.

ردیف	توضیحات	بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم
	تا چه اندازه ...					
۱.	باورها و ارزش‌های نوشته شده در کوریکولوم در طول اجرای برنامه رعایت شده است					
۲.	رسالت رشته در بعد آموزشی تحقق یافته است.					
۳.	نیاز به راه‌اندازی این دوره آموزشی بوده است.					
۴.	دروس ارائه شده با سرفصل مصوب آن‌ها متناسب است.					
۵.	زمان اختصاص یافته به ارائه دروس با حجم آن‌ها هماهنگ است.					
۶.	ترتیب و ترم بندی دروس (نیمرخ تحصیلی) برای دوره آموزشی به طور مناسب طراحی شده است					
۷.	شرایط پذیرش دانشجو در این دوره مناسب است					
۸.	با گذشت زمان بعد از حضور در دانشکده، علاقه و انگیزه فراگیران به رشته افزایش می‌یابد					
۹.	فراگیران علاقه و انگیزه کافی برای انجام فعالیتهای آموزشی (نظری، بالینی یا عملی) و تکالیف مربوطه را دارند.					
۱۰.	دانشجویان در انجام مهارت‌های عملی در بالین/ آزمایشگاه حضور فعال دارند.					

ردیف	شرح	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد
	تا چه اندازه ...					
۱۱	امکانات کتابخانه‌ای و دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی با نیازهای آموزشی و پژوهشی اساتید و دانشجویان متناسب است.					
۱۲	امکانات و فضاهای آموزشی در بالین / آزمایشگاه با نیازهای آموزشی و پژوهشی اساتید و دانشجویان متناسب است					
۱۳	امکانات و فضاهای آموزشی در بالین / آزمایشگاه با تعداد دانشجویان متناسب است.					
۱۴	امکانات و فضاهای آموزشی در دانشکده با تعداد دانشجویان متناسب است.					
۱۵	اساتید از امکانات مناسب برای ارتقاء سطح علمی خود بهره‌مند هستند.					
۱۶	اساتید امکان اختصاص زمان جداگانه برای مشاوره و رفع اشکالات درسی دانشجویان را دارند.					
۱۷	اساتید از روش‌های تدریس مختلف و نوین استفاده می‌کنند.					
۱۸	اساتید مطالب آموزشی را کاربردی ارائه می‌دهند					
۱۹	مدیران گروه و مسئولین دوره‌ها از جزئیات کیفیت و کمیت ارائه دروس دوره اطلاع دارند.					
۲۰	امکان ارزیابی دقیق و مستمر از فعالیت‌های آموزشی، بالینی / عملی و پژوهشی اعضای گروه وجود دارد.					
۲۱	زمینه و شرایط مناسب برای مشارکت اساتید در تصمیم‌گیری‌های مربوط به طرح‌ها و برنامه‌های گروه فراهم است.					
۲۲	فعالیت و عملکرد آموزشی دانشجویان (نظری، عملی / بالین) در طول دوره تحصیل رضایت‌بخش است.					
۲۳	تعداد اعضای هیأت علمی برای اجرای برنامه مناسب است					
۲۴	در جلسات گروه/شوراها در ارتباط با نحوه دسترسی به کوریکولوم اطلاع رسانی به صورت مناسبی انجام شده است.					
۲۵	پیشرفت تحصیلی دانشجویان به صورت مستمر پایش می‌شود					
۲۶	نتایج حاصل از ارزیابی‌های پیشرفت تحصیلی دانشجویان در برنامه‌ریزی فعالیت‌های آموزشی بعدی مورد توجه قرار می‌گیرد.					
۲۷	ارتباط بین دانشجویان و دانش‌آموختگان این دوره در دانشگاه شما و سایر دانشگاه‌های کشور وجود دارد.					
۲۸	گروه شما با سایر انجمن‌ها و دانشگاه‌های مجری دوره در جهان جهت ارتقاء این رشته ارتباط مستمر دارد.					
۲۹	تعامل مؤثر بین مدیر گروه / مسئول دوره با اساتید این دوره وجود دارد.					
۳۰	تعامل مؤثر بین گروه آموزشی با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده / دانشگاه وجود دارد.					
۳۱	امکان تعامل و بهره‌برداری از ظرفیت‌های آموزشی بین حرفه‌ای وجود دارد.					
۳۲	دانش‌آموختگان دوره از مهارت‌های تخصصی بالینی و علمی لازم برای ارائه خدمت برخوردارند.					

خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	تا چه اندازه ...	رتبه
					از علاقه به کار و تعهد و وجدان کاری دانش‌آموختگان رضایت دارید.	۳۳.